

言語教育の立場から

船橋 瑞貴 (日本大学)

2023年6月10日(土)10:00-12:00@Zoom

1. はじめに-教育実践の背景

問い

日本語学習者は日本語母語話者の非流暢性をどのように感じるのか

真正性(authenticity)を重視した素材における学習者の「気づき」

言語教育における「気づき」の効果

◆ 第二言語習得論

「気づき」は習得プロセスの始まりとなる重要な要素(Schmidt 1990)
認知プロセス: インプットの中で学習者が注意を向ける(=「気づき」)
→ その形式と意味・機能の結びつきが理解された要素は、内在化(intake)される
→ 仮説検証のプロセスを経て、中間言語システムに統合される
→ 中間言語知識となった要素は必要に応じて自動的に産出が可能になる
(Gass 1997, 村野井 2006など)

◆ Language Awareness(LA)

「言語使用や言語間の類似点・相違点についての意識を高めることで、コミュニケーションにおいて、言語をうまく操る創造的力(power)をつけさせること」(村岡 2012:235)が目標とされる
「気づき」を起こす方法についての共通原則 →

*真正性

"An authentic text is a stretch of real language, produced by a real speaker or writer for a real audience and designed to convey a real message of some sort." (Widdow 1971:13)による。

1. はじめに-教育実践の背景

言語教育における「気づき」の効果

◆ Language Awareness(LA)

→ 「気づき」を起こす方法についての共通原則

教師中心の授業ではなく、あくまでも(a)生徒主体の発見型の学習、個人学習ではなく、(b)協働学習、規範的なアプローチではなく、(c)探索的・より柔軟なアプローチ。そして、何よりも大切なことが、(d)学習者による「内省」-「分析」-「観察」がLAの中心的な活動であるということだ。学習者は教員から一方的に言語に関する規則や知識を教えられてはならず、(e)実際の言語使用データ¹を使用し、自らの力で考えながら学習していくことにより、言語についてのさまざまな事象への気づきを高める。
(村岡 2012:241、下線と括弧英字は発表者)

◆ 教育実践の事例(船橋・平田 2022)

教室内学習において効果的に「気づき」を起こす工夫として(a)~(e)を意識し、**JLPT N2程度**の口頭発表がクラスにおいて、「わたしのちょっと面白い話コンテスト」
(<http://www.speechdata.jp/chatto/>)の動画を素材とした指導例

◆ 今回の教育実践

船橋・平田(2022)を参考とし、日本語レベルがより低い段階(JLPT N4~N3相当)において、特定の言語運用状況における日本語母語話者の発話を素材とした指導を試みる

2. 授業概要

2.1. 授業概要-学習者の背景

◆ 今回の教育実践

船橋・平田(2022)を参考とし、日本語レベルがより低い段階(JLPT N4~N3相当)において、特定の言語運用状況における日本語母語話者の発話を素材とした指導を試みる

◆ 学習者

✓ 日本国内の大学(学部)に在籍する交換留学生3名(2023年3月に来日、全員女性、20代)

表1 来日時の学習者の背景

学習者	母語	日本語学習歴	JLPT取得状況
K1	韓国語	約1年半	N3取得
K2	韓国語	約1年	なし(N3相当)
S1	スペイン語	約3年	なし(N4~N3相当)

✓ 外国語環境における日本語学習歴
✓ 2023年4月より、週4回(計360分)の日本語学習を開始する

2. 授業概要

2.2. 授業概要-素材

◆ 今回の教育実践

船橋・平田(2022)を参考とし、日本語レベルがより低い段階(JLPT N4~N3相当)において、特定の言語運用状況における日本語母語話者の発話を素材とした指導を試みる

物理的な形式や音としては発話の流れを妨げる要素(=非流暢性)であるものの、ある特定の状況においては、聞き手にはエラーや乱れとは認識されない要素

perceptual fluency
Segalowitz(2010),
岩崎(2020),
佐藤(2023)

教育現場で優先的に扱うべき非流暢性の一つ

2. 授業概要

2.2. 授業概要-素材

◆ 今回の教育実践

船橋・平田(2022)を参考とし、日本語レベルがより低い段階(JLPT N4~N3相当)において、特定の言語運用状況における日本語母語話者の発話を素材とした指導を試みる

A.

宿題を忘れたことを先生に言う **情報**

B.

以前、先生は「小テストは来週だ」と言っていた。しかし、「明日、小テストをする」とのアナウンスがあった。そのことを先生に言う **誤りの指摘**



3.5. 学習者の発話-状況A Before - After

表4 状況Aにおける学習者の発話 Before - After

S1 B	あの、先生、あの、すみません、あの、しゅうまつ、えー、なつ、びょーきーなり、なりましたから、あの、う、しゅくだいーいすことーは、できーなか、できーなかつた、あのー、ごめんなさい
S1 A	あの、すみません、しゅうまつ、商売が、あー、ありましたーから、宿題を忘れー、忘れてしまいました。おー、あしたー、あしたもいいですか。
K1 B	あ、せんせー(笑) 宿題をー、家に、もつて、くれました？
K1 A	あ、先生、すみません、宿題をわすれしまいました。えーと、次の授業にたしゅつしてもよろしいですか。
K2 B	あ、すみません、わたしが、お、宿題をー、わすれて、います、いました、次の、おー宿題をたてて、あげます
K2 A	あ、すみません、あの、私が、宿題を忘れてしまいましたが、あー、次の授業に宿題を、う、ていしゅつを、あ、提出してもよろしいですか。

3.5. 学習者の発話-状況B Before - After

表5 状況Bにおける学習者の発話 Before - After

S1 B	あの、すみません、あの、昨日は、先生が、あーテストは、らいしゅー、らいしゅーって、といましたから、あのー、わ、あのー、わからない、あーちがいますか？ちがいますか？
S1 A	あのー、すみません、えー先生、試験、試験はー、試験、試験、えーと、は、たぶん、らいしゅーと思います。たぶん、わからない
K1 B	あー、先生、あ、らいしゅー、キイズ？があつたきいますけど、あしたの小テストは、キイズと違うことですか。
K1 A	あ、先生、すみません、おー、まちがっててもかもしれないけど、前、先生から、来週にキイズがあつた、き、ききました。えーと、あつた、今週のキイズを違うのキイズですか。
K2 B	あ、質問があります。おー私が、おー一次の授業、らいしゅー、あ、らいしゅー一次の授業にキイズがあります、と、もうしますけど、う、あしたは、あ、き、きんようび？きんようびがあつてますか。
K2 A	すみません、お、私が質問があります。あ、私が、お、まちがっててもかもしないでですけど、お一次の、あ、来週の次のキイズは、あしたのキイズが、別に、あ、他のキイズがあつていますか。

4. おわりに

表6 「気づき」の有無

	ファイラー	延伸	
本実践	有	無	コメント: 「で、あの、えーと、ですね、なんでしよう」などよく使った。 ※スクリプト上の延伸を視認して引用する記述コメントはあるが、延伸自体への言及はない
松橋・平田(2022)の実践	有	無	

90分7回3クラス
計30名のJLPT N2程度の学習者

- ファイラーの選択
- 不自然な印象

教育的示唆

- 知識として提示しにくい学習項目、「気づき」が起りにくい項目
 - * 学習項目としての延伸
 - 初級から行われるミニマル・ペア練習 (例: 「ビール/ビール」 「おばさん/おばあさん」): 意味の弁別に関わるため延伸しないよう、抑え込む方向に(増に)繋がるのではない
- 教育的介入
 - * インプット強化/アウトプット強化(産出練習)
 - * 留意点: 能力不足から生じる延伸をある程度抑えた上での、延伸が機能すると考えられる点
- 今後の課題
 - * インプット強化/アウトプット強化の効果を縦断的に追跡する

引用文献

岩崎貴子. 2020. 日本留学前後に見られる日本語を話す力の発達: プロフィシエンシー(言語運用能力)と流暢性, 白紙知恵・須田孝司編, 第二言語習得研究モノグラフィーズ4 第二言語習得研究の波及効果 コアグラマーから英語まで, 129-157, くろしお出版.

佐藤淳子. 2023. 日本語教育データセッション, シンポジウム 非流暢性への多角的アプローチ: 言語に埋め込まれた音コード, 2023.02.26, オンライン.

松橋瑞貴・平田未季. 2022. 産出に取り入れられない「気づき」: 生教材を用いた口頭表現クラスの事例をもとに, 社会言語科学会 第46回大会発表論文集(電子版), 223-226.

村岡有香. 2012. 気づきを高める英語教育, 教育研究, 54, 233-244.

村野井二. 2006. 第二言語習得研究から見た効果的な英語学習法 - 指導法, 大修館書店.

Goss, S. M. 1997. *Input, interaction, and the second language learner*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Norrow, K. 1977. *Authentic texts and ESP*. In S. Holden (Ed.), *English for Specific Purposes*, 13-16, London: Modern English Publications.

Schmidt, R. 1990. The role of consciousness in second language learning, *Applied Linguistics*, 11(2), 129-158.

Siegelowitz, Norman. 2010. *Cognitive basis of second language fluency*. Routledge.

Sharwood Smith, M. 1991. Input enhancement in instructed SLA: theoretical bases, *Studies in Second Language Acquisition*, 15, 165-179.